



Nr. 3704 din 26.05.2023

PROIECT DE HOTĂRÂRE  
privind împuternicirea Primarului comunei Miheșu de Câmpie să reprezinte în justiție  
Consiliul Local al comunei Miheșu de Câmpie

Primarul comunei Miheșu de Câmpie, județul Mureș

. Având în vedere

- referatul de aprobare nr.3703 din 26.05.2023, prin care se propune împuternicirea Primarului comunei Miheșu de Câmpie să reprezinte în justiție Consiliul Local al comunei Miheșu de Câmpie;

-prevederile Legii nr. 24/2000, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art.5, lit.m și n, art.109, art.139 alin.1, art.154 alin.1 și 6 și art.196 alin.1 lit.a din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ cu modificarile si completarile ulterioare;

Propune :

Art.1. Consiliul Local al comunei Miheșu de Câmpie împuternicește Primarul comunei Miheșu de Câmpie:

a) să reprezinte Consiliul Local al comunei Miheșu de Câmpie în fața instanței de judecată, în Dosarul nr. 2604/102/2022, atât la fondul cauzei, cât și în căile de atac.

Art.2. Primarul comunei Miheșu de Câmpie va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Art.3 Prezenta hotărâre se comunică, prin intermediul secretarului general, în termenul prevăzut de lege, Instituției Prefectului Județul Mureș, primarului comunei Miheșu de Câmpie și se aduce la cunoștință publică prin afișarea la sediul primăriei, precum și pe pagina de internet [www.mihesudecimpie.ro](http://www.mihesudecimpie.ro), eticheta- "Monitorul oficial local"-sectiune "Hotararile Autoritatii Deliberative"

Initiator Proiect,  
Primar Casoni Emil

Avizat pentru legalitate,  
Secretar general,  
Vamoș Ileana-Adriana





Nr.3705 din 26.05.2023

RAPORT DE SPECIALITATE,  
privind împuternicirea Primarului comunei Miheșu de Câmpie să reprezinte în justiție  
Consiliul Local al comunei Miheșu de Câmpie

Codul Administrativ definește și reglementează în mod expres autoritățile administrației publice locale, pornind în mod cronologic de la dispozițiile art.5, lit. k), în temeiul cărora „autoritatea publică - organ de stat sau al unității administrativ-teritoriale care acționează în regim de putere publică pentru satisfacerea unui interes public”.

Potrivit art. 96 din același act normativ amintit mai sus, „(1) Unitățile administrativ-teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu. (2) Unitățile administrativ-teritoriale, precum și subdiviziunile administrativ-teritoriale sunt subiecte juridice de drept fiscal, titulare ale codului de înregistrare fiscală și ale conturilor deschise la unitățile teritoriale de trezorerie, precum și la unitățile bancare. (3) Unitățile administrativ-teritoriale sunt titulare ale drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care acestea sunt parte, precum și din raporturile cu alte persoane fizice sau juridice, în condițiile legii.”

Prin art. 109 se stabilește faptul că:

„(1) Reprezentarea în justiție a unităților administrativ- teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean.

(2) Primarul sau președintele consiliului județean stă în judecată în calitate de reprezentant legal al unității administrativ- teritoriale, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia, și nu în nume personal.

(3) Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.

(4) Cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/la bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local.”

Conform art. 154, alin. (6): „Primarul, în calitatea sa de autoritate publică executivă a administrației publice locale, reprezintă unitatea administrativ- teritorială în relațiile cu alte autorități publice, cu persoanele fizice sau juridice române și străine, precum și în justiție.”

În aceeași măsură se impune și analizarea noțiunilor de autorități deliberative și autorități executive.





ROMÂNIA  
JUDEȚUL MUREȘ  
COMUNA MIHEȘU DE CÂMPIE  
Loc.Miheșu de Câmpie, str. Mihai Eminescu, nr.4, Jud..Mures,  
Tel./Fax 0265420313, cod postal 547420, email mihesu@cjmures.ro

În ceea ce privește distincția între acestea, dispozițiile art.5 statuează că autoritățile deliberative la nivelul unităților administrativ- teritoriale sunt consiliile locale ale comunelor, ale orașelor și ale municipiilor, Consiliul General al Municipiului București, consiliile locale ale subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor și consiliile județene, iar autoritățile executive la nivelul unităților administrativ- teritoriale sunt primarii comunelor, ai orașelor, ai municipiilor, ai subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor, primarul general al municipiului București și președintele consiliului județean.

Prin urmare, unitățile administrativ-teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu, autonomia locală realizându-se prin consiliile locale, ca autorități deliberative și primari, ca autorități executive, iar primarul reprezintă unitatea administrativ teritorială în relațiile cu alte autorități publice, cu persoanele fizice sau juridice române ori străine, precum și în justiție.

În conformitate cu prevederile legale, pentru îndeplinirea atribuțiilor stabilite de lege, autoritățile administrației publice locale emit acte administrative. În virtutea acestei prerogative, de a emite acte administrative în anumite domenii reglementate de lege, în practica judiciară se conturează două orientări cu privire la cine are calitate procesuală pasivă de a sta în judecată în litigiile derivate din aceste acte administrative: 1.Calitatea procesuală pasivă aparține emitentului actului administrativ contestat. 2.Calitatea procesuală pasivă aparține unității administrativ teritoriale.

Potrivit art. 154, alin. (1) din Codul Administrativ, rolul primarului este acela de a asigura punerea în aplicare a hotărârilor consiliului local.

Astfel, în virtutea respectării principiului continuității, ce se fundamentează pe faptul că rolul administrației este să satisfacă nevoi sociale, care nu încetează niciodată și își modifică în permanență conținutul, propunem Consiliului Local al comunei Miheșu de Câmpie adoptarea unei hotărâri cu urmatorul cuprins:

Art.1. Consiliul Local al comunei Miheșu de Câmpie împuternicește Primarul comunei Miheșu de Câmpie:

a) să reprezinte Consiliul Local al comunei Miheșu de Câmpie în fața instanței de judecată, în Dosarul nr. 2604/102/2022, atât la fondul cauzei, cât și în căile de atac.

Art.2. Primarul comunei Miheșu de Câmpie va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Secretar general,  
Vamoș Ileana-Adriana



Nr. 3703 din 26.05.2023

## REFERAT DE APROBARE

privind împuternicirea Primarului comunei Miheșu de Câmpie să reprezinte în justiție  
Consiliul Local al comunei Miheșu de Câmpie

Multitudinea de acte normative în domeniul administrației publice și numeroasele modificări ale reglementărilor ce au fost necesare în vederea aplicării acestora, au general paralelism și suprapuneri, ducând la dificultăți de aplicare.

O dată cu apariția Codului Administrativ, noțiunile de autorități deliberative/ executive la nivelul unităților administrativ – teritoriale sunt expres evidențiate și partajate. Astfel, dispozițiile art. 5 statuează că autoritățile deliberative la nivelul unităților administrativ-teritoriale sunt consiliile locale ale comunelor, ale orașelor și ale municipiilor, Consiliul General al Municipiului București, consiliile locale ale subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor și consiliile județene, iar autoritățile executive la nivelul unităților administrativ-teritoriale sunt primarii comunelor, ai orașelor, ai municipiilor, ai subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor, primarul general al municipiului București și președintele consiliului județean;

Prin art. 109 se stabilește faptul că: „(1) Reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean.

(2) Primarul sau președintele consiliului județean stă în judecată în calitate de reprezentant legal al unității administrativ-teritoriale, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia, și nu în nume personal.

(3) Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.

(4) Cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local.”

Conform art. 154, alin. (6) „Primarul, în calitatea sa de autoritate publică executivă a administrației publice locale, reprezintă unitatea administrativ-teritorială în relațiile cu alte autorități publice, cu persoanele fizice sau juridice române și străine, precum și în justiție.”

Potrivit art. 36 din Codul de Procedură Civilă, calitatea procesuală rezultă din identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecății. . .

Aceasta presupune, pe de o parte, existența unei identități între persoana reclamantului și persoana care este titular al dreptului în raportul juridic dedus judecății și, pe de altă parte, între persoana pârâtului și cel obligat în același raport juridic.

Stabilirea calității de parte în proces constituie o chestiune de ordine publică, întrucât vizează corecta aplicare a normelor procedurale imperative prin care se determină cadrul procesual civil.





ROMÂNIA  
JUDEȚUL MUREȘ  
COMUNA MIHEȘU DE CÂMPIE  
Loc.Miheșu de Câmpie, str.Mihai Eminescu, nr.4, Jud..Mures,  
Tel./Fax 0265420313, cod postal 547420, email mihesu@cjmures.ro

Aplicarea dispozițiilor legale anterior menționate este condiționată și limitată de dreptul de dispoziție al reclamantului, care sub condiția respectării normelor imperative de drept procesual civil are libertatea de a stabili cadrul procesual pasiv. Cu privire la determinarea limitelor cererii de chemare în judecată sau a cadrului procesual, titularul este decidentul principal. De regulă, reclamantul este cel care precizează cu cine dorește să se judece, fără ca instanța să poată impune chemarea în judecată a unei anumite persoane.

Calitatea procesuală pasivă în materia contenciosului administrativ poate genera interpretări dintre cele mai diverse. În concret, stabilirea cadrului procesual pasiv poate prezenta unele dificultăți și genera practică neunitară, cu precădere, în litigiile generate de actele administrative emise la nivel local de autoritățile administrației publice locale, conform atribuțiilor acestora stabilite prin lege.

În conformitate cu prevederile legale, pentru îndeplinirea atribuțiilor stabilite de lege, autoritățile administrației publice locale emit acte administrative. În virtutea acestei prerogative, de a emite acte administrative în anumite domenii reglementate de lege, în practica judiciară se conturează două orientări cu privire la cine are calitate procesuală pasivă de a sta în judecată în litigiile derivate din aceste acte administrative: 1. Calitatea procesuală pasivă aparține emitentului actului administrativ contestat. 2. Calitatea procesuală pasivă aparține unității administrativ teritoriale.

Astfel, pentru exercitarea întregului ansamblu de mijloace procesuale în vederea protecției drepturilor subiective, precum și pentru asanarea oricăror apărări, excepții de ordine publică sau privata, respectiv incidente procedurale, ce ar avea ca efect prejudicierea Unității Administrativ Teritoriale a comunei Miheșu de Câmpie, se impune împuternicirea Primarului comunei Miheșu de Câmpie, să reprezinte Consiliul Local al comunei Miheșu de Câmpie în fața instanței de judecată, în Dosarul nr. 2604/102/2022, atât la fondul cauzei, cât și în căile de atac.

Întocmit,  
Primar,  
Casoni Emil